捣藻堂四庫全書

音薈

要

史部

我定四庫全書着要 宋史卷三百四十九

詳校官編修正王天禄



事尤為切至日陛下即位三十餘年矣平居靜慮 欽定四庫全書養要卷五千九百六十七史部 仁宗春秋高轍慮或倦於勤因極言得失而於禁廷之 蘇賴字子由年十九與兄軾同登進士科又同策制 宋史卷三百三十九 蘇轍族孫 傅第九十八 元中書右丞 相 總裁托克托等修

矣臣疎遠小臣聞之道路不知信否近歲以來宫中貴 有事則不懼夫無事而深憂者所以為有事之不懼也 陛下棄置憂懼之心二十年矣古之聖人無事則深憂 席天下告謂陛下憂懼小心如周文王然自西方解兵 往者實元慶歷之間西夏作難陛下畫不安坐夜不安 之言矣然臣愚不敏竊意陛下有其言耳未有其實也 有憂於此乎無憂於此乎臣伏讀制策陛下既有憂懼 今陛下無事則不憂有事則大懼臣以為憂樂之節易

· 鱼定匹库全書

三百三十九

諫執契持敢迅若兵火國家內有養士養兵之費外有 於內不害外事也今海內窮困生民怨苦而宫中好賜 矣人而不止百蠹將由之而出內則盡感之所行以傷 和伐性外則私調之所亂以敗政害事陛下無謂好色 姫至以十數歌舞飲酒優笑無度坐朝不聞咨談便殿 無所顧問三代之衰漢唐之季女寵之害陛下亦知之 不為限極所欲則給不問有無司會不敢爭大臣不敢

尺足日華社書

契丹西夏之奉陛下又自為一阱以耗其遺餘臣恐陛

|言事召對延和殿時王安石以執政與陳升之領三司 為大名推官逾年丁父憂服除神宗立己二年轍上書 禮書兄軾簽書鳳翔判官職乞養親京師三年軾還轍 之言吾愧之而不敢怨惟考官胡宿以為不避請無之 相不得已置之下等授商州軍事推官時父泊被命修 司馬光第以三等范鎮難之祭襄日五三司使也司會 仁宗曰以直言召人而以直言棄之天下其謂我何室 下以此得該而民心不歸也策入轍自謂必見點考官 吾雖未嘗假貸而四方豐凶貴賤知之未嘗逾時有賤 納錢雖富民不免喻限如此則恐鞭軍必用州縣之事 為姦雖有法不能禁錢入民手雖良民不免妄用及其 條例命職為之屬品恵卿附安石轍與論多相牾安石 出青田書使轍熟議日有不便以告勿疑轍日以錢貨 日使民僥倖得錢非國之福使吏倚法督責非民之便 不勝煩矣唐劉晏掌國計未當有所假貸有无之者晏 民使出息二分本以救民非為利也然出納之際更緣

宋史

其敢言報往見陳升之日昔嘉祐末遣使寬恤諸路各 青苗法春散秋飲與安石意合於是青苗法遂行安石 因遣八使之四方訪求遺利中外知其必迎合生事皆 官王廣兼奏乞度僧牒數十為本錢於陝西漕司私行 晏之所言則常平法耳今此法見在而患不脩公誠能 誠有理當徐思之自此逾月不言青苗會河北轉運判 有意於民舉而行之則晏之功可立俟也安石曰君言! 少雜有貴必難以此四方無甚貴甚賤之病安用貨為

務生事還奏多不可行為天下笑今何以異此又以書 書記又三年改著作佐郎復徒方平簽書南京判官居 抵安石力陳其不可安石怒將加以罪升之止之以為 河南推官會張方平知陳州辟為教授三年授齊州掌 相蔡確韓鎮樞密使章惇皆在位窺何得失轍皆論去 右司諫宣仁后臨朝用司馬光日公著欲革與事而舊 移知續溪縣哲宗立以秘書省校書郎召元祐元年為 年坐兄戟以詩得罪滴監筠州鹽酒稅五年不得調

年寬剩大約足支數年且依舊在役盡今年而止催督 忽處便行恐既行之後别生諸弊今州縣役錢例有積 乞宫觀以避敗竄轍具疏其姦以散官安置建州司馬 力敵則傾陷安石甚於仇讐世尤惡之至是自知不免 之日恵柳始該事王安石倡行虐政以害天下及勢釣 光以王安石雇役之害欲復差役不知其害相半於産 涉眾事根并盤錯行之徐緩乃得審詳若不窮究首尾 役轍言自罷差役僅二十年吏民告未習慣况役法關

論議或出己見不專用王氏學仍罷律義令舉人知有 施行乞來年科場一切如舊惟經義兼取注疏及諸家 有司審議差役越今冬成法來年役使鄉户但使既行 試日月無幾而議不時決詩賦雖小技比次聲律用功 義考試天下士欲改科舉別為新格轍言進士來年秋 之後無復人言則進退皆便光又以安石私設詩書新 不淺至於治經誦讀講解尤不輕易要之來年皆未可

定論一意為學以待選試然後徐議元祐五年以後科

其意忍而不予情得勢窮始來請命一失此機必為後 學格式未為晚也光告不能從初神宗以夏國内亂用 悔彼若點集兵馬屯聚境上許之則畏兵而予不復為 其有請關州五岩地意大臣議棄守未決報言曰項者 兵確然不請欲使此議發自朝廷得以為重朝廷深覺 西人雖至疆場之事初不自言度其校心蓋知朝廷厭 二年夏遣使賀登位使還未出境又遣使入境朝廷知 兵攻討乃於熙河增蘭州於延安增安疆米脂等五岩

四届白世

决而北自先帝不能回今不因其舊而修其未至乃欲 情未接兵交之日谁使效命若其羽書沓至勝負紛然 恩不予則邊釁一開禍難無已間不容髮正在此時不 取而回之其為力也難而為責也重是謂智勇勢力過 遷起居即中書舍人朝廷議回河故道轍為公著言河 斷無使西人別致猖狂於是朝廷許還五岩夏人遂服 臨機決斷誰任其責惟乞聖心以此及覆思慮早賜裁 可失也况今日之事主上妙年母后聽斷將帥吏士恩

所在所為少成自熙寧以來言利之臣不知本末之街 道蓄藏之計猶極豐厚是以飲散及時縱合由已利柄 足則户部不困唐制天下賦稅其一上供其一送使其 財賦之原出於四方而委於中都故善為國者藏之於 先帝也公著悟覺未能用進户部侍郎轍因轉對言曰 民其次藏之州郡州郡有餘則轉運司常足轉運司既 命一出舟車相銜大事以濟祖宗以來法制雖殊而諸 留州比之於今上供之數可謂少矣然每有緩急王

定四庫全書

監其二日分胃案以為軍器監其三日分脩造案以為 考之今日本部所行體例不同利害相遠宜隨時措置 益制在他可頃者可馬光東政知其為害嘗使本部收 以塞擊原謹具三擊以聞其一日分河渠案以為都水| 供不繼而户部亦億矣兩司既因故內帑别藏雖積如 將作監三監告隸工部則本部所專其餘無幾出納損 丘山而委為朽壤無益於第也奪又言臣以祖宗故事!

灾已日年在馬

宋史

欲求富國而先因轉運司轉運司既因則上供不繼上

舉報入建他司利權一分用財無藝他司以辨事為於 當使口司出納而腹制多寡然後分布氣血以養百骸 攬諸司利權當時所收不得其要至今三案猶為他司 耳目頼之以為聰明手足頼之以為力若不專任口腹 所擅深可惜也盖國之有財猶人之有飲食飲食之道 分治其事何以異此自數十年以來羣臣每因一事不 而使手足耳目得分治之則雖欲求一飽不可得矣而 况於安且壽乎今户部之在朝廷猶口腹也而使他司

彼此各營一職其勢不復相知雖使产部得材智之臣 則不恤財之有無户部以給財為功則不問事之當否 監以来比之舊案所補何事而大不便者河北有外監 嘉祐中京師頻歲大水大臣始取河渠案置都水監置 終亦無益能否同病府庫卒空今不早救後患必甚昔 吏兵得以併功儲蓄得以併用故事作之日無暴飲傷 丞侵奪轉運司職事轉運司之領河事也郡之諸掃掃 之吏兵儲蓄無事則分有事則合水之所向諸婦趨之

宋史

財之患事定之後徐補其關兩無所妨自有監及據法 責成緩急之際諸婦不相為用而轉運司不勝其弊矣 過渡無船然後須之而其為物稍經歲月必至蠹敗朝 作院而上隸提刑司欲有與作户部不得與議訪聞河 六曹隨曹付事故三司故事多隸工曹名雖近正而實 北道近歲為羊渾脫動以干計渾脫之用必軍行之水 非利昔自案所掌令内為軍器監而上隸工部外為都 此工部都水監為户部之害一也先帝一新官制並建

幾何取此積彼未用之間有無損敗而逐為此計本部 議之朝廷近以箔場竹箔積人損爛創令出賣上下告 户部之害二也告脩造案掌百工之事事有緩急物有 R RE D MAR AS AMO. 堆積以破出賣之計臣不知將作見工幾何一歲所用 利害皆得專之今工部以辦職為事則緩急利害誰當 以為當指揮未幾復以諸處管造歲有科制遂令般運 宋史

建無出兵之計而有司管我不顧利害至使公私應副

虧財害物若專在轉運司必不至此此工部都作院為

古歸轉運司至於都水軍器將作三監告東隸户部使 無所逃其責矣茍良苦遲速在工部則敗事乏用工部 程其作之運速苟可否多少在户部則傷財害民户部 定其事之可否裁其費之多少而工部任其功之良苦 無所辭其禮矣制出於一而後天下貧富可責之户部

顧明詔有司罷外水監丞舉此河事及諸路都作院河

户部之害三也凡事之類此者多矣臣不能遍舉也故

雖知不便而以工部之事不敢復言此工部將作監為

昔銓吏止十數而今左選吏至數十事不加舊而用吏 至數倍何也昔無重法重禄吏通縣貼則不欲人多以 定也昔之流內餘今侍郎左選也事之煩劇莫過此矣 矣哲宗從之惟都水仍舊朝廷以吏部元豐所定吏額 比舊額數倍命轍量事裁減吏有白中孚曰吏額不難 而幸於少事此更額多少之大情也舊法日生事以難 分所得今行重法給重禄財路比舊為少則不尽人多

易分七等重者至一分輕者至一登以下積岩干分而

易諸局次永壽復以臟刺配大防器依轍議行之代戟 數人典之遂背轍議以立額日裁損吏員復以好惡改 知非身患不復怨矣日大防命諸司吏任永壽與省吏 勿補及額而止不過十年美額當盡功雖稍緩而見吏 白宰執請據實立額埃更之年潘轉出或事故死亡者 數必大有所損將大致紛訴雖朝廷亦不能守乃具以 為一人今若取逐司兩月事定其分數則吏額多少之 限無所逃矣轍曰此羣吏身計所係也若以分數為人 欽定四庫全書 · 處有所不盡臣而不言誰當救其失者親君子遠小人 還為御史中丞自元祐初一新庶政至是五年矣人心 大防劉擊患之欲稍引用以平風怨謂之調停宣仁后 可並處聖意似不以臣言為非者然天威咫尺言詞追 疑不決職面斥其非復上疏日臣近面論君子小人不 已定惟元豐舊黨分布中外多起邪說以搖撼在位日 王師儒能誦洵戟之文及轍茯苓賦恨不得見全集使 為翰林學士尋權吏部尚書使契丹館客者侍讀學士

故臣謂小人雖不可任以腹心至於牧守四方奔走庶 子潔身重義沮之則引退古語曰一薰一蕕十年尚猶 財而尊之於寢室知虎豹之欲食肉而開之以坰牧無 人必勝君子必敗何者小人貪利忍耻擊之則難去君 是理也且君子小人勢同水炭同處必爭一爭之後小 務無所偏廢可也若遂引之於內是猶患盗賊之欲得 未聞以小人在外憂其不悅而引之於內以自遺患也 則主尊國安陳君子任小人則主憂國殆此理之必然

定匹庫全書 |

三百三十九

四方比隆三代而臣下不能將順造作諸法上逆天意 有臭蓋謂此矣先帝聰明聖智疾頹靡之俗將以綱紀 言臣所惜者祖宗朝廷也惟陛下斷自聖心勿為流言 招而納之與之共事謂之調停此軍若返豈肯但已哉 頼二聖慈仁宥之於外盖已厚矣而議者感於說乃欲 必將股害正人漸復舊事以快私忿人臣被禍盖不足 用事之臣令朝廷雖不加斥逐其勢亦不能復留矣尚 下失民心二聖因民所願取而更之上下竹慰則前者

宋史

宣仁后命宰執讀於簾前曰轍疑吾君臣兼用邪正其 所感勿使小人一進後有噬臍之悔則天下幸甚疏入 一裏者黃河北流正得水性而水官穿 鑿欲導之使東移 言極中理諸臣從而和之調停之就遂已賴又奏曰竊 民靖國之術則人心自定雖有異黨誰不歸心向者異 安若大臣正己平心無生事要功之意因弊修法為安 見方今天下雖未大治而祖宗綱紀具在州郡民物粗 同及覆之心蓋亦不足處矣但思朝廷舉事類不審詳

定匹庫全書 |

三百三十九

不明白處置若遂養成邊釁關陝豈復安居如此二事 靈財力俱困今者西夏青唐外皆臣順朝廷招來之厚 惟恐失之而熙河將吏創築二堡以侵其膏腴議納醇 則臣所謂宜正己平心無生事要功者也昔嘉祐以前 固執不從經令累歲回河雖罷減水尚存遂使河朔生 鄉差衙前民間常有破產之患熙寧以後出賣坊場以 下就高汨五行之理及陛下遣使按視知不可為猶或 以奪其節鉞功未可凱爭己先形朝廷雖知其非終

等則反為害且如畿縣中等之家例出役錢三貫若經 衆議沸騰尋知不可旋又復雇去年之秋又復差法又 舊一例復差官收坊場之錢民出衙前之費四方驚顧 免咨怨至於中等昔既已自差役今又出錢不多產法 熙寧雇役之法三等人户並出役錢上户以家產甚强 之行最為其便罷行產法上下二等於躍可知惟是中 出錢無藝下户昔不充役亦遣出錢故此二等人戶不 在衙前民間不復知有衙前之苦及元祐之初務於復 定四庫全書

十年為錢三十貫而已今差投既行諸投手力最為輕 不能盡知當今得失然四事不去如臣等輩猶知其非 謂宜因繁脩法為安民靖國之術者也臣以聞見淺狹 十六貫二年投滿為費七十餘貫罷役而歸寬鄉得閒 役農民在官日使百錢最為輕費然一歲之用已為三 雇役十年賦役所出多在中等如此係目不便非一故! 三年狹鄉不及一歲以此較之則差役五年之費倍於 天下皆思雇役而厭差投今五年矣如此二事則臣所

宋史

古四

界以定付以歲賜人之議不决明年夏人以兵襲涇原 休哉大臣耻過終莫肯改六年拜尚書右丞進門下侍 即初夏人來賀登極相繼求和且議地界朝走許約地 享承平大臣逡巡以安富貴海内家福上下攸同豈不 未完脩之無倦苟民心既得則異議自消陛下端拱以 搖撼衆聽矣伏乞宣諭宰執事有失當改之勿疑法或! 臣恐如此四事被已默識於心多造謗議得時而發以 而況於心懷異同志在反覆幸國之失有以籍口者乎

殺掠弓箭手数十人朝廷忍之不問遣使往賜策命夏 夏人乃以疆事多方侵求熙河将佐范育种誼等遂背 賀坤成節且議地界朝廷先以歲賜予之地界又未決 臣竟主育誼不從轍又面奏人君與人臣事體不同人 然賴乞罷育誼别擇老將以守熙河宣仁后以為然大 納趙醇忠及擅招其部人十餘朝廷却而不受西邊騷 約侵築買孤勝如二堡夏人即平温之育等又欲以兵 人受禮侶慢以地界為辭不復入謝再犯涇原四年來

宋史

士五

臣會議報日當先定議欲用兵耶不用耶日大防日如 攬威柄以正君臣之分而已若專聽所謂不以漸制之 退急移近裏堡岩於界乘利而往不須復守誠信下大 騎壓通凌軍境挑掘所爭崖巉殺人三日而退乞因其 敌臣欲保全大臣非欲害之也六年熙河奏夏人十萬 及其太甚必加之罪不免逐去事至如此豈朝廷美事 則已知而不能行則事權去矣臣令言此蓋欲陛下收 臣雖明見是非而力所不加須至且止人君於事不知

只正是 A TE | ■

三百三十九

合用兵亦不得不用轍口凡用兵先論理之曲直我若 易者也既而許於非所賜城砦依綏州例以二十里為 朝廷遂不固執蓋朝廷臨事常惠先易後難此所謂先 不直兵决不當用朝廷須與夏人議地界欲用慶歷舊 十里夏人亦許凡此所謂後難者也今欲於定西城與 界首侵夏地一抹取直夏人見從又要夏界更留草地 界十里為堡舖十里為草地要約纔定朝廷又要兩站 以彼此見今住處當中為直此理最簡直夏人不從

ALL DE TOTAL OF THE CO. LEAV.

宋史

去

雕諾堡一抹取直所侵夏地凡百數十里龍諾祖宗舊 尚書給事中范祖禹封還詔書且言姚靦亦言之三省 奏曰夏兵十萬壓熙河境上不於他處事於所爭處殺 擊曰不用兵雖美然事有須用兵者亦不可不用也轍 熙河報敢生事不守誠信臣欲詰責帥臣耳後屢因邊 疆豈所謂非所賜城岩耶此則不直致寇之大者也劉 兵深入夏地宣仁后遂從轍議時三省除李清臣吏部 人掘崖巉此意可見此非西人之罪皆朝廷不直之故

書闕官已數年何當闕事今日用此二人正與去年用 左丞二人人在外不得志稍復言熙豐事以激怒哲宗 用似此四人使黨類互進恐朝廷自是不安靜矣議遂 並進意思與今日聖政不合見令尚書共關四人若並 未定今又用宗孟恐不便宣仁后日奈關官何幣日尚 鄧温伯無異此三人者非有大惡但昔與王珪蔡確董 止紹聖初哲宗起李清臣為中書舍人鄧潤甫為尚書

復除蒲宗孟兵部尚書賴奏前除清臣給諫紛然爭

一盆定四庫全書 意會廷武進士清臣撰策題即為那說轍諫曰伏見御 前免民間破家之思點罪諸科誦數之學訓練諸將傭 帝以天縱之才行大有為之志其所設施度越前古盖 之私行淺及之策以制西夏收六色之錢以寬雜役凡 情之兵置寄禄之官復六曹之舊嚴重禄之法禁交遇 試策題歷該近歲行事有紹復熙寧元豐之意臣謂先 損宗室思止祖免減朝廷無窮之費出賣坊場顧募衙 有百世不可改者在位近二十年而終身不受尊號裁

室乃定光武顯宗以察為明以識决事上下恐懼人懷 稱馬本朝真宗右文偃武號稱太平而羣臣因其極盛 如此類皆先帝之唇等有利無害而元祐以來上下奉 於前子教之於後前後相濟此則聖人之孝也漢武帝 不安章帝即位深鑒其失代之以寬厚愷悌之政後世 之政民不堪命幾至大亂昭帝委任霍光罷去煩苛漢 外事四征內與官室財用置場於是脩鹽鐵權酷均輸 行未曾失墜也至於其他事有失當何世無之父作之

敬而輕事變易也哉臣不勝區區願陛下反覆臣言慎 一金定四庫全書 引漢武方先朝不悅落職知汝州居数月元豐諸臣告 勿輕事改易若輕變九年已行之事握任累歲不用之 静夫以漢昭章之賢與吾仁宗神宗之聖豈其簿於孝 廟之議及先帝嗣位或請復舉其事寢而不答遂以安 為天書之說章獻臨御攬大臣之議藏書梓宫以泯其 人人懷私念而以先帝為辭大事去矣哲宗覽奏以為 迹及仁宗聽政絕口不言英宗自藩郎入繼大臣創濮

南京筠州居住三年又責化州别獨雷州安置移循州 萬餘言不復與人相見終日點坐如是者幾十年政和 檢宗即位徒永州岳州已而復大中大夫提舉鳳朔上 會於朝再責知袁州未至降朝議大夫試少府監分司 清太平宫崇寧中祭京當國又降朝請大夫罷祠居許 年卒年七十四追復端明殿學士淳熙中諡文定報 再復大中大夫致仕築室於許號額濱遺老自作傳

性沉靜簡潔為文汪洋澹泊似其為人不願人知之而

秀傑之氣終不可掩其高處殆與兄戰相迫所著詩傳 族孫元老 春秋傳古史老子解樂城文集並行於世三子運适遜 元老字子走幼孙力學長於春秋善屬文軾謫居海上

京四月百 TE

三百三十九

數以書往來輕喜其為學有功賴亦愛獎之黃庭堅見

而奇之曰此蘇氏之秀也舉進士調廣都簿歷漢州教

授西京國子博士通判彭州政和間宰相喜開邊西南 帥臣多啖誘近界諸族使納土分置郡縣以為功致茂

若機數千人使倍道往赴賢於官軍十萬也其次以為 | 夔陝兵大集先以變兵誘其前陝兵從其後不十日賊 間竊發彼之所長我之所短惟施點兩州兵可與為敵 州蠻叛帥司處下令招降元老嘆曰威不足以服則思 策茂有兩道正道自濕山趨長平絕領而上其路險以 不足以懷乃移書成都帥周燾曰此蠻跳梁山谷間伺 還必復叛不免重用兵矣盡得書即召與計事元老又 必破彼降而我受馬則威懷之道得今不討賊既招而

於足日華全書

正兵陣濕山而陰出奇兵擣刁溪與石泉并力合攻賊 高間道自青崖關趨刀溪循江而行其路夷以徑當使 腹背受敵擒之必矣盡告不能用竟得罪後帥至如元

農衛尉太常少卿元老外和内勁不妄與人交深師成 老策蠻勢蹙乃降除國子博士歷抄書正字將作少監 比部考功員外即尋除成都路轉運副使為軍器監司

方用事自言為戦外子因緣欲見之且求其文拒不答

言者遂論元老蘇軾從孫且為元枯邪說其學術議論

論曰蘇轍論事精確脩辭簡嚴未必为於其兄王安石 四十七有詩文行於時 初議青苗職數語根之安石自是不復及此後非王廣

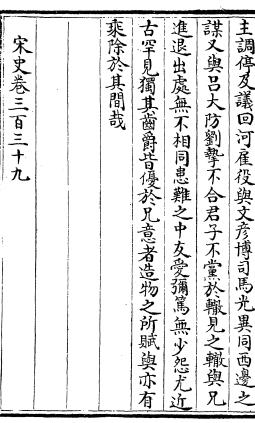
顏子附驥尾而名顯吾今以家世坐累榮矣未幾卒年

頗做軾轍不宜在中朝罷為提點明道宫元老歎曰昔

東傅會則此議息矣職寡言鮮怨素有以得安石之敬

火色日草 台書 **関肆之文職為戦弟可謂難矣元祐東政力斥章蔡不** 心故能爾也若是者輕宜若不及然至論較英邁之氣

宋史



日大防字微仲其先及郡人祖通太常博士父黄出 欽定四庫全書養要卷五千九百六十八史部 即中通葬京兆藍田遂家馬大防進士及第調馬翊丰 巴日華社書 宋史卷三百四十 列博第九十九 水壽令縣無井遠沒於澗大防行近境得二泉欲道 吕大防兄大郎大郎 元中書方丞 相總裁托克托等修

英宗即位改太常博士御史闕内出大防與范統仁姓 事轉聞詔立法禁命一路悉輸租於官概給之青城外 著作佐郎知青城縣故時圭田栗入以大斗而出以公 之法以準之不旬日果疏為渠民賴之號日日公泉遷 采以嚴障蔽韓絳鎮蜀稱其有王佐才入權鹽鐵判官 控汶川與敵相接大防據要置避密為之防禁山之樵 而入縣地勢高下衆疑無成理大防用考土水地置泉 丰獲利三倍民雖病不敢訴大防始均出納以平其直

富獨病足請解機務章十餘上而不納張昇年幾八十 召之者再遣使召之者又再程戡辭老不能守邊恐死 聰明已耗哀乞骸骨而不從吳奎有三年之喪以其子 之疆場左右之臣有敗事而被賞舉職而獲罪者又言 者有五進用大臣而權不歸上大臣疲老而不得時退

外國騎蹇而不擇將帥議論之臣裨益關失而大臣沮

名命為監察御史裏行首言紀綱賞罰未厭四方之望

塞上免以尸極還家為請亦不許陛下欲盡君臣之分

宫中憑几之命緒言在耳皇天后土實知所託設使先 陽之冷也即陳八事曰主威不立臣權太盛那議干正 帝萬壽陛下猶為皇子則安懿之稱伯於理不疑豈可 執政議濮王稱考大防上言先帝起陛下為皇子館於 使病者得休喪者得然老者得盡其餘年則進退盡禮 私恩害公察夏連謀盗賊心行奉情失職刑罰失平會 亦何必過為虛飾使四人之誠不得自達耶是歲京師 大水大防日雨水之患至入宫城廬舍殺人害物此陰

使陛下顧私恩而違公義非所以結天下之心也章累 義厭服天下以結其心今大臣首欲加王以非正之號 生以為子沒而背之哉夫人君臨御之始宜有至公大 防欲城河外荒堆岩眾謂不可守大防留戍兵修堡 判官又兼河東宣撫判官除知制語四年知延州大防 州為河北轉運副使召直舍人院韓終宣撫陝西命為 有不從者斬以狗會環慶兵亂終坐點大防亦落知制 數上出知休寧縣神宗立通判淄州熙寧元年知四

緩未之宜二也廣受言之路寬侵官之罰恕誹謗之罪 緩末日納言養民教士重穀治本之宜三也治邊治兵 俯酌時變為社稷至計除龍圖閣待制知秦州元豐初 口畏天之威于時保之先王所以與也我生不有命在 屬渭河被害者衆大防奏流接經質史以驗時事其界 語以大常博士知臨江軍數月徒知華州華嶽推自山 徙水與神宗以彗星求言大防陳三就九宜曰治本曰 天後王所以壞也書云惟先格王正嚴事願仰承天威 **灾四届全意**

財因訟至廷下驗治得情命抱具獄即其所杖之他挾 他路為饒供億軍須亦無之絕進直學士居數年知成 摘其隱事話之日此朝試進士至心獨運賦不知此題 姦者皆通去館伴契丹使其使點語頗及朝廷大防密 都府哲宗即位召為翰林學士權開封府有僧誑民取 調度百出有不便者朝上聞務在寬民及兵罷民力比 於書何出使錯還不能對自是不敢復出妙詞遷吏部

容異同之論此納言之宜四也累數千言時用兵西夏

尚書夏使來認訪以待遇之計且曰向者所得邊地雖 為當奈何大防言夏本無能為然屢遣使而不布誠敦 二州之力禦敵而有餘今以九州之大奉邊而不足由 先太祖用姚内斌董遵海守環慶西人不敢入侵昔以 其不賀登極以觀厥意足以測情偽矣新收疆上議者 者盖料我急於議和耳今使者到關宜令押件臣僚扣 建立城堡終慮孤絕難保棄之則弱國守之又有後悔 多言可棄此應之不熟也至於守禦之策惟擇將帥為

四十一事足以為勸戒者分上下篇標曰仁祖聖學使 取仁宗通英御書解釋上之置於坐右又摭乾興以來 實錄大防見指宗年益壯日以進學為急請救講讀官 三年日公者告老宣仁后欲留之京師手礼容訪至於 侍郎封汉郡公西方息兵青唐羌以為中國怯使大將 四五超拜大防尚書左僕射兼門下侍即提舉修神宗 思章青宜結犯邊大防命洮州諸将乘間致討生擒之 是言之在於得人而已元祐元年拜尚書右丞進中書 宗以來事母后告朝夕見此事親之法也前代大長公 每奉德音未始不及於憂勤此蓋祖宗家法爾大防因 中外無事蓋由祖宗所立家法最善臣請舉其客自古 推廣祖宗家法以進日自三代以後惟本朝百二十年 之利當與眾共之何用此也丁度曰臣事陛下二十年 人主事母后朝見有時如漢武帝五日一朝長樂宫祖 讀寶訓至漢武帝籍南山提封為上林苑仁宗曰山澤 人主有欣慕不足之意哲宗御邇英閣召宰執講讀官

人力哉亦欲涉歷廣庭稍冒寒暑此勤身之法也前代| 雖在官禁出與入華祖宗古步自內庭出御後殿豈乏 尚華後本朝宫殿止用赤白此尚儉之法也前代人君 本朝母后之族皆不預此待外戚之法也前代宫室多 或與廷臣相見唐入閣圖有昭容位本朝宫禁嚴密内 獻穆大長公主此事長之法也前代官聞多不肅宫人 外整庸此治内之法也前代外戚多預政事常致敗亂 主用臣妾之禮本朝必先致恭仁宗以姓事姑之禮見 宋史

位同心戮力以相王室立朝挺挺進退百官不可干以 致太平者陛下不須遠法前代但盡行家法足以為天 有罪止於罷點此寬仁之法也至於虛已納諫不好頭 深於用刑大者誅戮小者遠竄惟本朝用法最輕臣 下哲宗甚然之大防补厚卷直不植黨朋與范純仁並 下昨郊禮畢具禮謝太皇太后此尚禮之法也前代多 人主在禁中冠服药節祖宗以來燕居必以禮竊聞 方匹母百言 | 不尚就好不用玉器不貴異味此皆祖宗家法所以

辭哲宗勞慰甚漫曰柳暫歸故鄉行即召矣未幾左正 宣仁后日上方富於春秋公未可即去少須歲月吾亦 |吉上官均論其環壞役法右正言張商英御史周科劉 就東朝矣未果而后崩為山陵使復命以觀文殿大學 士左光禄大夫知頡昌府葬改水與軍使便其鄉社入 州言者又以修神宗實錄直書其事為誣該從安州兄 拯相繼攻之奪學士知隨州貶秘書監分司南京居郢

私不市恩嫁怨以邀聲譽凡八年始終如一惡乞避位

大忠自渭入對哲宗詢大防安否且曰執政欲遷諸續 游目燕居如對賓各每朝會威儀翼如神宗常目送之 豐而病語其子景山曰西不復南矣吾死汝歸日氏尚 三二年可復相見也大忠泄其語於章惇惶耀絕之愈 南朕獨令處安陸為朕寄聲問之大防朴直為人所賣 有遺種遂患年七十一大忠請歸葬許之大防身長七 力紹聖四年遂貶舒州團練副使安置循州至度州信 尺眉目秀發聲音如鐘自少持重無嗜好過市不左右

籍有過若違約者亦書之三犯而行罰不悛者絕之級 宗即位復其官高宗紹與初又復大學士贈大師宣國 一德業相勤過失相規禮俗相交患難相即有善則書於 大忠提學水與路義勇改祕書丞檢詳極容院吏兵房 大忠字進伯登第為華陰尉晉城令韓絳宣撫陝西以 公諡日正愍 本於古關中言禮學者推吕氏嘗為鄉約回凡同約者 與大忠及弟大臨同居相切磋論道考禮冠昏喪祭一

一 鱼 定 匹 库 全 書 王安石議遣使諸道立緣邊封溝大忠與范育被命俱 蘇行大忠陳五不可以為懷無外國恩信不治必致生 屯田唐之府兵善法也弓箭手近於屯田義勇近於府 文字今條義勇利害大忠言養兵猥衆國用日届漢之 患罪不遣命與劉忱使契丹議代北地會遭父喪起復 知代州契丹使蕭素深詞至代設次據主席大忠與之一 兵擇用一馬兵屯可省矣為簽書定國軍判官熙寧中

爭乃移次於長城北 換西上閣門使知石州大忠數與

思之執政知不可奪議卒不決罷忧還三司大忠亦終 官言古者理財視天下猶一家朝廷者家外計者兄弟 喪制其後竟以分水嶺為界馬元豐中為河北轉運判 然恐不可放其漸忱曰大忠之言社稷大計願陛下熟 則何如神宗曰卿是何言也對曰陛下既以臣言為不 彼遣一使來即與地五百里若使魏王英獨來求關南 求代北地神宗召執政與大忠忱議將從其請大忠曰| 素類會凡議屢以理折之素類稍屈已而復使蕭禧原

待制夏人自犯麟府環慶後遂絕歲賜欲遣使謝罪神 陝西轉運副使知陝州以直龍圖閣知秦州進寶文閣 為災大忠入對極論之認歸故官元祐初歷工部即中 宗將許之大忠言夏人禮則縱因則服今陽為恭順實 居雖異而財無不同今有司惟知出納之名有餘不足 未常以實告上故有餘則取之不足莫之與甚大思也 乃上生財養民十二事徒提點淮南刑獄時河決飛蝗

懼討伐宜且命邊臣詰其所以來之辭若惟請是從彼

一金定四庫全書

|容曰聖人言行在馬吾不敢不肅皆獻言夏人戍守之 之學不可不勉又教以臨政治民之要消自以為得師 争運栗於倉負錢而去得百餘萬科馬涓以進士舉首 忠選僚家自旦入倉雖斗升亦受不使有所獲關民喜 馬謝良佐教授州學大忠每過之聽講論語必正襟飲 稱也既為判官則不可今科舉之習既無用修身為已 將有以窺我矣時郡雜民栗豪家因之制操縱之柄大 入幕府自稱狀元大忠謂曰狀元云者及第未除官之

渭州付以秦渭之事奏言關陝民力未裕士氣沮喪非 **畧一不與校臣竊羞之紹聖三年加寶文閣直學士知** 横山自汝應殘井迤遷進築不求近功既而鍾傅城安 外戰士不過十萬吾三路之眾足以當之矣彼屢犯王 西王文郁亦用事章停曾布主之大忠議不合又乞以 假之歲月未易枝梧因請以職事對大抵欲以計徐取 · 定匹犀全書· | ■ 三百四十

所進職為大防量移停布陳其所言與元祐時異徒知

同州旋降待制致仕卒詔復學士官佐其葬

使李稷飽的不繼欲還安定取糧使大的請於种誤該 宣義即會代西夏鄜延轉運司檄為從事既出塞轉運 家居講道數年起為諸王宫教授求監鳳翔船務制改 官縣故相曾公亮鎮京兆薦知涇陽縣皆不赴丁外艱 行韓絳宣撫陝西河東辟書寫機密文字府罷移知候 三原縣請代黃入蜀移巴西縣黃致仕大鈞亦移疾不 大鈞字和叔父黃六子其五登科大鈞第三子也中乙 科調秦州右司理祭軍監延州折博務改光禄寺丞知

实足四事全書 一

之居父丧衰麻葬祭一本於禮後乃行於冠昏膳飲慶 得疾卒年五十二大鈞從張載學能守其師說而踐履 矣始許稷還是時微大釣盛氣請誇稷且不免未幾道 辭正恐公過耳誤見其直乃好謂曰子乃爾耶今聽汝 矣大鈞怒曰公將以此言見恐耶吾委身事主死無所 君父乎諤意折疆謂大釣口君欲以此報稷先稷受福 大釣性剛直即曰朝廷出師去塞未遠遂斬轉運使無 日吾受命將兵安知糧道萬一不繼名稷來與一劍耳

三百四十

才者以士衆多為樂今之主選舉者以多為思古以禮 大臨字與叔學於程頤與謝良佐游酢楊時在程門號 載而能自信力行載每歎其勇為不可及 謂治道必自此始悉撰次為圖籍可見於用雖皆本於 可行不為空言以拂世駭俗其論選舉曰古之長育人 四先生通六經九窓於禮每欲掇習三代遺文舊制令

大三日日 白 白

宋史

聘士常恐士之不至今以法待士常恐士之競進古今

治事皆任其責惟恐士之不至不憂其競進也今取人 豈有異哉蓋未之思爾夫為國之要不過得人以治其 事如為治必欲得人惟恐人才之不足而何思於多如 稱本末交及如此而欲得人而事治未之有也今欲立 吏歷歲不調然考其職事則常患不治是所謂名實不 而用不問其可任何事任人以事不問其才之所堪故 入流之路不勝其多然為官擇士則常患之才待次之

士規以養德属行更學制以量才進藝定試法以區別

物憔悴此老成大人惻隱存心之時以道自任振起壞 之内則論道於朝外則主教於鄉古之大人當是任者 氏之學大臨與之書曰古者三公無職事惟有徳者居 於釋疑聖人為未盡善輕禮義為不足學人倫不明萬 以責任考功庶幾可以漸復古矣富弱致政於家為佛 盛衰為之變哉今大道未明人趨異學不入於莊則入 必將以斯道覺斯民成已以成物豈以爵位進退體力

次已日車在 島

宋史

能否修辟法以與能備用嚴舉法以覈實得人制考法

禹薦其好學脩身如古人可備勸學未及用而卒 者哉獨謝之元祐中為大學博士遷秘書省正字范祖 谷避世之士獨善其身者之所好豈世之所以望於公 俗在公之力宜無難矣若夫移精察系務求長年此山

劉摯字華老永靜東光人兒時父居正課以書朝夕不 不可縱也十歲而孤鞠於外氏就學東平因家馬嘉祐 少問或謂君止一子獨不可少寬耶居正曰正以一子

中擢甲科歷冀州南宫令縣比不得入俗化凋散其賦

甚重輸絹匹折稅錢五百綿兩折錢三十民多破產聲 之握檢正中書禮房默默非所好也才月餘為監察御 |陵觀察推官用韓琦薦得館閣校勘王安石一見器異 李中清河令黄華皆以治行聞人稱為河朔三令徒江 接例旁都條請裁以中價轉運使怒將劾之擊固請曰 有六民歡呼至泣下曰劉長官活我是時擊與信都令 朝三司使包拯奏從其議自是絹為錢十三百綿七十 獨一州六色被此苦决非法意但朝廷不知耳遂告於

大己日年 台馬

宋史

責明朝廷本無聚飲之意及入見神宗面賜褒諭因問 史裏行於然就職歸語家人曰趣裝母為安居計未及 陛對即奏論亳州獄起正小人意在傾富獨以市進今 役錢督賦嚴急人情嗟怨此告欲以美餘希賞願行顯 訴宰相京師喧然何以示四方張靚王廷老擅增兩新 堪命趙子幾擅升畿縣等使納役錢縣民日數千人遮 獨已得罪願少寬之义言程防開漳河調發猝迫人不 卿從學王安石邪安石極稱柳器識對日臣東北人少

賞之志每在事先奉公之心每在私後陛下有勸農之 孤獨學不識安石也退而上疏曰君子小人之分在義 意今變而為煩擾陛下有均役之意今倚以為聚飲其 喜於敢為有樂於無事彼以此為流俗此以彼為亂常 利而已小人才非不足用特心之所向不在乎義故希 畏義者以進取為可恥嗜利者以守道為無能此風浸 有爱君之心憂國之言者皆無以容於其間今天下有

成漢唐黨禍必起矣惟君子為能通天下之志臣願陛

And the state of the

宋史

前日意以為短者今更用其長稍抑虚華輕偽志近忘 統率一也新法謂版籍不實故令别立等第且舊籍既 惟陛下號令之而已又論率錢助役官自雇人有十害 遠幸於持合之人漸察忠厚慎重難進易退可與有為 下虚心平聽審察好惡前日意以為是者今更察其非 其器曰天下州縣户役虚實重輕不同今等以為率則 之士收過與不及之俗使會於大中之道則施設變化 法所能齊隨其所宜各自立法則紛擾散殊何以

以助錢為幸中户投簡而輕下户役所不及今縣使輸 少貧輸多二也天下上户少中户多上户役數而重故 不可信今何以得其無失不獨搔擾生事患將使富輸

役人有定數助錢不可關非若稅賦有倚閣減放之

不用舊籍臨時升降使民何以堪命四也歲有豐內而

錢則為不幸三也有司欲多得在錢而患上户之寡

五也穀麥布帛歲有所出而助法必輸見錢六也二稅

科買色目已多又緊率錢以竭其所有斯民無有忧而

且役人必用鄉户家有常產則必知自愛性既思實則 號作十難以話之號解不為可農曾布請為之既作十 罕有盗欺今一切在募但得輕猾浮偽之人巧詐相資 直重則民不堪輕則人不願不免以力歐之就役九也 年遠或二十年乃一充役民安習之父矣今官自雇人 如近日兩浙倍科錢數自以為功八也差法近者十餘 何所不至十也會御史中丞楊繪亦言其非安石使張 願為農者户口當日耗失七也僥倖者又將緣法生姦

灰匹眉白 ·

職也今有司遽令分析是使之較是非爭勝負交口相 難且刻擊繪欺誕懷向背詔問歌繪懼謝罪擊奮曰為 直無乃辱陛下耳目之任哉所謂向背則臣所向者義 難以伸其就且日臣待罪言責采士民之說以聞於上 奏宣示百官考定當否如臣言有取幸早施行若稍涉 所背者利所向者君父所背者權臣願以臣章并司農 人臣豈可壓於權勢使天子不知利害之實即條對所

欺罔甘就竄逐不報擊明日復上疏曰陛下起居言動!

文正日 日本

謀動邊鄙之禍未艾而助役之事與至於求水利行於 安其所者蓋自青苗之議起而天下始有聚飲之疑青 苗之議未允而均輸之法行均輸之法方擾而邊鄙之 誰致之耶陛下注意以望太平而自以太平為已任得 躬蹈德禮夙夜属精以親庶政天下未至於安且治者 人皆召至政事堂其征利則下至歷日而官自鬻之推 君專政者是也二三年間開闔動摇舉天下無一物得 併州縣與事起新難以編舉其議財則市井屠販之 三百四十

之縣官減耗聖上憂勤念治之時而政事如此皆大臣 奔走乞丐之人其門如市今西夏之款未入反側之兵 流俗敗常害民者謂之通變凡政府謀議經畫除用進 此而往不可究言輕用名器淆混賢否忠厚老成者擯 誤陛下而大臣所用者誤大臣也疏奏安石欲竄之境 未安三邊瘡痍流潰未定河北大早諸路大水民勞財 之為無能狹少儇辯者取之為可用守道憂國者謂之 退獨與一樣屬決之然後落筆同列預聞反在其後故

R ALL D MOLE AL MAIN IN

朝廷言之耶方平瞿然托擊為奏曰關伯遷商丘主祀 簽書南京判官會司農新令盡作賣天下祖廟依坊場 視且儲其羨以為賞弊減什七父老目為學士鹽久之 姦利相市鹽中雜以偽惡遠人未當食善鹽擊悉意核 擊乞請軍選妹然後奔赴貶所許之先是倉吏與綱兵 三貫擊歎曰一至於此往見留守張方平曰獨不能為 外神宗不聽但該監衙州鹽倉繪出知鄭州張亦落職 河渡法收淨利南京關伯廟歲錢四十六貫微子廟十 **发匠屋台** 東 正 四 車 全 書 中 宋史 神宗開天章閣議新官制除至禮部即中日此南宫舍 ·褻瀆慢何所不為歲收微細實損大體欲望留此三廟 大火火為國家盛德所乘歷世尊為大祀微子宋始封 院元豐初改集賢校理知太宗正寺丞為開封府推官 以慰邦人崇奉之意從之又見方平傳入同知太常禮 巡許遠孤城死賊能捍大患今若令承買小人規利元 之君開國此地本朝受命建號所因又有雙廟者唐張 人非他曹比無出劉擊者即命之俄遷右司即中初室

成王幼冲踐祚師保之臣周公太公其人也仁宗皇帝 請以公禮聚見共决可否或不便擊所請坐以開封不 悌惇茂老成之人以充勸講進讀之任便殿燕坐時賜 台為吏部即中改秘書少監擢侍御史上疏曰昔者周 置歷事罷歸明年起知滑州哲宗即位宣仁后同聽政 之暇召使入侍陛下春秋鼎盛在所資養願選忠信孝 盛年嗣服用李維晏殊為侍讀孫奭馮元為侍講聽斷 接每於執政分廳時請問白事多持兩端伺意指擊始

事多避國音國朝角音木也故畏庚辛哲宗問果當避 楚進讀至仁宗不避 庚戌臨奠張士遜侍讀日國朝故 延對執經誦說以廣摩知仰副善繼求治之志他日講 此豈可改也漢章帝以反支日受章奏唐太宗以辰日 否摯進日陰陽拘忌聖人不取如正月祈穀必用上辛

之摯又言諫官御史員缺未補監察雖尚六員專以察

哭張公謹仁宗不避庚戌日皆陛下所宜取法哲宗然

志乖晓議政之際依違排很語播於外可謂不肅政令 宗靈駕發引前夕不入宿擊劾之不報及使回既朝即 範庶後肅時雨若五行傳政緩則冬旱今廟堂大臣情 蔡確章惇在政地與司馬光不相能擊因久早上言洪 技當世之者艾以陪輔王室獨省有司之煩碎以慰安 二三舒緩不振比日日青無光風霾昏贖上天警告告 視事擊又奏確不引咎自劾無何確上表自陳常請收 非小變願進忠良通壅塞以各天戒蔡確為山陵使神 三百四十

馬先帝體道制法超漢軼唐養士之盛比隆三代然而 法之所雖產居衆聚的而齊之不可無法亦有禮義存 比以太學屬起獄訟有司緣此造為法禁煩苛愈於治 民心勢謂使確誠有是請不言於先朝為不忠之罪言 密擊上疏日學校為育材首善之地教化所從出非行 確過惡大界有十論章惇內悍輕仍無大臣體告罪去 初神宗更新學制養士以干數有司立為約束過於煩 於今日為取容之計誠無是請則欺君莫大於此又疏

造士之意哉治天下者遇人以君子長者之道則下必 有君子長者之行而應乎上若以小人犬姦遇之彼將 詩博士兼巡書察所至備禮請問相與揖諾亦或不交 一言而退以防私請以杜賄賂學校如此豈先帝所以 齊而已齊舍既不一隨經分隸則又易博士兼巡禮齊 諸生禁不相見教諭無所施質問無所從月巡所隸之 微條目多於防盗上下疑貳以求尚免甚可怪者博士

以小人犬藏自為而况以此行於學校之間乎願罷其

之政本殊而觀望之俗故在昨差役初行監司已有迎 懷利迎意趨和所為近似而非上之意本然也今因革 必有刻簿之行朝廷務在寬大下必有苟簡之事習俗 中丞擊上疏曰上之所好下必有甚朝走意在總要 役引朱光庭王嚴叟為言官執憲數月正色彈劾多所 制又清雜用經義詩賦取士復賢良方正科罷常平角 合争先不校利害一緊定差一路為之騷動者朝廷察 段出百僚敬憚時人以比包拯吕晦元祐元年擢御史

宋史

然願顧大體宗愈進用自有公議必致段諫官而後進 一姦耶甘受之否摯日陛下審察毀譽每如此天下幸甚! 宗愈除右丞諫議大夫王觀流其非是宣仁后怒將加 之制拜尚書右丞連進左丞中書侍郎遷門下侍郎胡 昧者不達矯枉過正顧可不為之禁哉請立監司考績 其如此固已無之矣以是觀之大約類此向來點責數 人者皆以非法接克市進害民然非欲使之漫不省事 深譴摯開救甚力簾中属聲曰若有人以門下侍即為

機轉發不為利休威請自初輔政至為相修嚴憲法辨 籍以集事又其次也懷邪觀望隨時勢改變此小人也 白邪正專以人物處心孤立一意不受謁請子弟親戚 憂六年拜尚書右僕射擊性附直有氣節通達明銳觸 終不可用哲宗及宣仁后日卿常能如此用人國家何 有餘上也才識不速而忠實有餘次也有才而難保可 奏事論人才擊曰人才難得能否不一性忠實而才識 恐宗愈亦所未安宣仁后意解觀得補郡守擊與同列

俟休復者俟他日太皇太后復子明辟也又章惇諸子 得見其書陰錄以示御史中还鄭雅侍御史楊畏二人 永州以書抵處擊故與恕善谷其書有永州住處第往 然持心少恕勇於去惡竟為朋讒奇中先是邢恕謫官 方交章擊擊遂箋釋其語上之口休復者語出周易以 以俟休復之語排岸官站東濟傾險人也有求於擊不 同位國家大事多次於大防惟進退士大夫實執其柄 入官皆令赴銓部以格調選未當以干朝廷與日大防

定匹庫全書

處之未必樂也擊惶懼退上章自辨執政亦為之言宣 籠之計以其後福宣仁后於是面諭擊曰言者謂即交 所當為也以觀文殿學士罷知鄆州給事中朱光庭駁 通匪人為異日地卿當一心王室若章惇者雖以宰相 云摯忠義自奮朝廷權之大位一旦以疑而罷天下不 仁后曰垂簾之初擊排斥姦邪實為忠直但此二事非

見其過光庭亦罷七年徒大名又為雅等所遇徒知青

苦四

C 2.1 7 1.01 2.1 d.10 1

故與擊之子游擊亦間與之接雍畏謂延見接納為牢

章惇吾且得罪若惇顧國事不遷怒百姓但責吾曹死 無一言及遷謫意四年陷那恕之謗貶晶州團練副使 無所恨正慮意在報復法令益峻奈天下何憂形於色 再販光禄卿分司南京蘄州居住將行語諸子曰上用 州給聖初來之邵周扶論擊變法棄地罪奪職知黄州 THE THE IN

怨望服除恐不得京官抵書那恕曰改月遂除入朝之

疾卒年六十八初擊與日大防為相文及南居喪在洛

新州安置惟一子從家人涕泣願侍皆不聽至數月以

等以為擊有廢立之意遂起同文館微用祭京安惇雜 下誣造元祐諸人事不已因是欲殺擊及深壽王嚴叟 意之地可為寒心其謂司馬昭者指日大防獨當國外 十餘人陷其父確謀危宗社引及甫書為證時章惇蔡 為粉昆也恕以書示祭碩祭渭渭上書訟擊及大防等 粉見者世以駙馬都尉為粉侯韓嘉彦尚主以兄忠彦 末史

之心路人所知也濟之以粉昆必欲以則躬為甘心快

計未可必當塗猜怨於鷹揚者益深其徒實繁司馬船

钦定四庫全書 人

散大夫後又復觀文殿大學士大中大夫紹與初贈少 誣遂貶及甫并渭於湖外復擊中大夫祭京為相降朝 立詔反其家屬用子政請得歸葬政又伏闕訴及甫之 免其子官與家屬徒英州凡三年死於瘴者十人敬宗 問實狀但云疑其事勢如此會擊卒京奏不及考驗遂 粉謂王嚴叟面白如粉昆謂梁素字况之况猶兄也又 雖罷哲宗眷之未衰乃託其亡父嘗說司馬昭指劉擊 治建問及甫及甫元祐末復徳大防除權侍即又忠彦 文足日奉 在 450 第進士歷宿州觀察推官知江寧縣時建業承李氏後 為先一號為文人無足觀矣政能為文章遭黨事為官 雙校得善本或手抄錄改孜無倦少好禮學其完三禮 蘇領字子容泉州南安人父紳葬潤州丹陽因徒居之 經意為多其教子孫先實行後文藝每日士當以器識 視諸經尤粹晚好春秋考諸儒異同辨其得失通聖人 師諡曰忠肅摯唱書自幼至老未常釋卷家藏書多自 拓落家居避禍以壽終 宋史

半途思其言而止時監司王鼎王綽楊紘於部更少許 事互問民鄰里丁產識其詳及定户籍民或自占不悉 稅賦圖籍一皆無藝每發飲萬下出吏手領因治訊他 以小念而失歡心一旦緩急將何賴馬民往往謝去或 民拜庭下以謝凡民有忿爭須喻以鄉黨宜相親善若 **刻剔風靈成賦一邑簡而易行諸令視以為法至領其** 可及觀領施設則日非吾所及也調南京留守推官留 頌警之日汝有某丁某産何不言民駭懼皆不敢隱遂

常禮院至和中文彦博為相請建家廟事下太常頌議 復省矣時杜行老居雅陽見頌深器之日如君真所謂 灾巴日奉金書 以為禮大夫士有田則祭無田則薦是有土者乃為廟 以子相知且知子異日必為此官老父非以自於也故 領後歷政畧似行云皇祐五年召試館閣校勘同知太 自小官以至為侍從宰相所以施設出處悉以語頌曰 不可得而親疏者行又自謂平生人罕見其用心處遂] 宋史

一守歐陽脩委以政曰子容處事精審一經閱覽則脩不

若有未也即請考案唐賢寝堂祠饗儀止用無器常食 領謂劝書云向因於鬱偶失謙恭此則無可廢之事又 而己嘉祐中詔禮院議立故郭皇后神御殿於景靈宮 祭也有田則有爵無土無爵則子孫無以繼承宗祀是 云朕念其自歷長秋僅周一紀建事先后祗奉寢園此 制依約封爵之令為之等差錫以土田然後廟制可議 有廟者止於其躬子孫無爵祭乃廢也若參合古今之 三百四十

則有不當廢之悔又云可追復皇后其附廟諡冊並停

籍領在館下九年奉祖母及母養姑姊妹與外族數十 哀愍之諡則不為逼矣公亮數重選集賢校理編定書 灾足日華公县 人甘音融恰昏嫁以時妻子衣食常不及而處之晏如 正相類今止初后廟則豈得有同異之言公亮日議者 追復之道衆論未定宰相曾公亮問日郭后上元妃若 此則有合於廟及諡冊之義請科郭皇后於后廟以成 以謂陰逼母后是恐萬歲後配祔之意領曰若加一懷 **裕廟則事體重矣領曰國朝三聖賀尹潘皆元妃事體**

富獨當稱頌為古君子及與韓琦為相同表其康退以 四郊之地唐設十二衛亦散布畿内郡縣又以關內諸 而可強賦乎量其有無事亦隨集英宗即位召提點開 時難得之物属諸郡領日遺詔務從儉約豈有土不產 封府界諸縣鎮公事頌言周制六軍出於六鄉在三畿 生誠服者惟公與韓魏公耳仁宗崩建山陵有司以不 以禮具盡誠意至忠感泣曰身雖夷人然見義則服平 知顏州通判趙至忠本邊徼降者所至與守競領待之

責可乎遷度支判官送契丹使宿恩州驛舍火左右請 長垣民官吏如領慮領又請以獲盗多寡為縣令殿最 今中年長垣都門要衛二都驛置告由此而舊不屯兵 京師及畿內東南諸縣雖饋運為使而西邊武備殊闕 府分隸之皆所以臨制四方為國潘衛國朝禁兵多屯 其不為盗者縣令也且民雅剽却之害而長官不任其 関無防守請置營益兵以備非常明年幾民果乘虚犯 法以謂巡檢縣尉但能捕盗而不能使人不為盗能使

司知審刑院時知金川張仲宣坐枉法臟罪至死法官 部金坑發機巡檢體完其利甚微土人憚與作以金八 法情有輕重希輔知台受與數百千額外度僧仲宣所 接李希輔例杖者黥配海島領奏曰希輔仲宣均為枉 出避領不動州兵欲入救閉門不納徐使防卒撲滅之 之命為淮南轉運使召起居注擢知制語知通進銀臺 頌安静而止遂聞京師神宗疑馬頌使還入奏稱善久 初大時都人海海唱使者有變殺兵亦欲因而生事頼 定匹庫全書 |

煩擾且與諸司不相臨統文移同異州縣莫知適從乞 無可於所重者汙辱衣冠耳遂免杖點流海外遂為定 夫仲宣官五品今貨死而點之使與徒隸為伍雖其人 與常平衆役一切付之監司改提舉為之屬則事有統 法又言提舉青苗官不能體朝廷之意邀功爭利務為 有間矣神宗曰免杖而黥之可乎頌曰古者刑不上大 两屬仲容不差官比校止係違令可比恐喝條視希輔

一而於更張之政無所損也不從大臣薦秀州判官李

臺官有關委御史臺奏舉不拘官職高下領與大臨對 損者大未敢具草次至李大臨亦封還神宗日去年詔 雖朝廷急於用才度越常格然隱奈法制所益者小所 定召見擢太子中允除監察御史裏行宋敏求知制計 越資品今定不由銓考擢授朝列不緣御史薦置憲臺 孤遠而登顯要者真宗以來雖有幽人異行亦不至起 封還詞頭復下頌當制頌奏祖宗朝天下初定故不起 日從前臺官於太常博士以上中行員外即以下舉充

其間則是秀州判官亦可為裏行不必更改中九也会 後為難得資叙相當故朝廷特開此制止是不限博士 倖門一改則士塗奔競之人希望不次之擢朝走名器 定政京官已是優恩更處之憲臺先朝以來未有此比 有限馬得人人潘其意哉執奏不已於是並落知制語 員即非謂選人亦許奏舉若不拘官職高下并選人在

歸工部即中班天下謂領及敏求大臨為三舍人餘歲

知婺州方沂桐廬江水暴迅舟横欲覆母在舟中幾涵

請我執政可得也頌聞之笑而不應凡 更三赦大臨還 士知應天府吕惠卿當語人曰子容吾鄉里先進苟一 容心馬若言語輕重則人有觀望或致有悔既而婦死 為純孝所感徒亳州有豪婦罪當杖而病每旬檢之未 美領哀號赴水教之舟忽自正母南及岸舟乃覆人以 愈譙簿鄧元字謂領子曰尊公高明以政稱豈可為一 元字熟日我軍被小豈可測公之用心也加集賢院學 婦所給但諭醫如法檢自不誣矣頌曰萬事付公議何

北人問熟為是領曰歷家等将小異遅速不同如亥時 十輩荷杖付獄中追夕會散坐客不知也及修兩朝正 期而足領宴客有美堂或告將兵欲亂頌客使捕渠領 侍從頌繞授祕書監知通進銀臺司吳越饑選知杭州 之餘悉以償官期以歲月而足可乎告謝不敢負果如 夜囚畫緊雖死無以償頌日吾釋汝使汝管生奉衣食 史轉右諫議大夫使契丹遇冬至其國歷後宋歷一日 日出遇百餘人哀訴曰某以轉運司責通市易経錢

首對日彼講和日人頗竊中國典章禮義以維持其政 展當思之此最難處鄉所對殊善因問其山川人情向 或後各從其歷可也此人以為然使還以奏神宗嘉曰 節氣交猶是今夕若踰數刻則屬子時為明日矣或先 貞觀政要既然有收復意至宣宗時乃以三關七州歸 于稽首稱藩唐自中葉以後河湟陷于吐蕃憲宗安讀 平城之憂雖久勤征討而匈奴終不服至宣帝呼韓軍 上下相安未有離貳之意昔漢武帝自謂高皇帝遺朕

定四庫全書

也頌意蓋有所諷神宗然之元豐初權知開封府頗嚴 即治之比有僧犯法事連祥符令李純頌置不治御史 鞭朴謂京師浩穰須彈壓當以柱後恵文治之非亳頡 士陳世儒妻李惡世儒庶母欲其死語羣婢曰博士一 舒直斜其故縱貶秘書監知濠州初頌在開封國子博 於有司由此觀之外國之叛服不常不繁中國之盛東 日持喪當厚餉汝革既而母為婢所殺開封治獄法吏

謂李不明言使殺姑法不至死或譖頌欲寬世儒夫婦

當因人語及世儒惟薄事頌應曰然以是為泄獄情罷 手書數百言伏其各帝覽奏贖以為疑反覆究實乃大 理水賈種民增減其文傳致也由是事得白同列猶以 敢言寬亦不敢論之使重微人不决至是移之大理意 帝召頌曰此人倫大惡當窮竟對曰事在有司臣固不 郡未幾知河陽改知滄州入辭帝曰朕知卿久然每欲 **困辱項曰誣人死不可為已若自誣以獲罪何傷乎即** 領前次請求移御史臺逮領對御史日公速自言母重

神宗謂三代兩漢本無文武之别議者不知所處頌言 尚書吏部兼詳定官制唐制吏部主文選兵部主武選 吏部始有四選法因陛對神宗謂領曰欲修一書非卿 歸吏部則宜分左右曹掌之每選更以品秩分治於是 唐制吏部有三銓之法分品秩而掌選事令欲文武一 用輕為事奪命也夫卿直道失而自明領頓首謝召判 不可契丹通好八十餘年盟誓聘使禮幣儀式皆無所

考據但患修書者選延不早成耳然以卿度此書何時

曾問宗子主祭承重之義領對日古者貴賤不同禮諸 書成帝讀序引喜曰正類序卦之文賜名魯衛信録帝 今五服教嫡孫為祖父為長子猶斬衰三年生而情禮 而不立尊甲亦無所統其長子孫與眾子孫無以異也 服從而異制匹夫庶人亦何預馬近代不世爵宗廟因 侯大夫世有爵禄故有大宗小宗主祭承重之義則喪 可就領日須一二年日果然非卿不能如是之敏也及 死而喪服獨異恐非先王制禮之本意世俗之論

違禮教也除吏部侍郎遷光禄大夫遭母喪帝遣中貴 承重者酌古今收族主祭之禮立為宗子繼祖者以異 皆降殺亦近古立宗之法乞詔禮官博士**參議禮律合** 讀奏國朝典章沿襲唐舊艺記史官采新舊唐書中君 於眾子孫之法士庶人不當同用一律使人知尊祖不 歷中朝廷議百僚應任子者長子與長孫差優與官餘 人唁勞賜白金千兩元祐初拜刑部尚書遷吏部兼侍

乃以三年之喪為承重不知為承大宗之重也臣聞慶

I'M TO THAT AT ALLO.

一儀中設軍象下設司辰買以一機激水轉輪不假人力 製渾儀因命頌提舉頌既逐於律歷以吏部令史韓公 讀至彌兵息民必接引古今以動人主之意既又請别 已意反復言之又謂人主聰明不可有所嚮有則偏偏 進漢唐故事二條頌每進可為規戒有補時事者必述 臣所行日進數事以備聖覽遂詔經筵官遇非講讀日 則為患大矣今守成之際應之以無心則無不治每進 廉晓等街有巧思奏用之授以古法為臺三層上設渾

奏請或建白都堂故選官多感德其不得所欲者亦心 自是吏不得逞每訴者至必取按贖使自省閱訴者服 時至刻臨則司辰出告星辰躔度所次占候則驗不差 乃退其不服領必往復詩難度可行行之苟有疑則為 緣某事當會某處仍引合用條格具委無漏落狀同上 五年每選人改官吏求垢瑕故為精滞頌教吏曰某官 唇刻畫夜梅明皆可推見前此未有也領前後掌四選

一敢定回車全書三

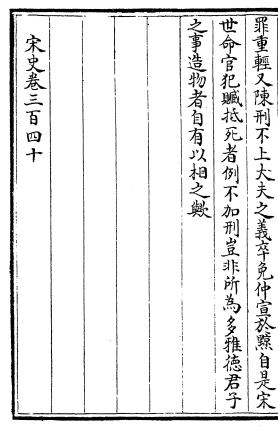
服而去遷翰林學士承旨五年擢尚書左承當行極客

其定而無輯之未晚也已而阿里庫果無悉七年拜方 守法遵職量能授任杜絕僥倖之原深戒疆場之臣邀 僕射兼中書門下侍郎頌為相務在奉行故事使百官 越境立君使彼拒而不納得無損威重乎徐觀其變埃 立契丹官趙純忠者謹信可任願乘其未定以勁兵數 事邊師遣种朴入奏得諜言阿里庫已死國人未知所 功生事論議有未安者毅然力爭之費易除知蘇州領 千摊純忠入其國立之聚議如其請領日事未可知其

宣論必告諸臣以聽聖語及貶元祐故臣御史問扶刻 后哲宗有言或無對者惟頌奏宣仁后必再禀哲宗有 從河南辭不行告老以中太一宫使居京口紹聖四年 無常日君長誰任其咎耶每大臣奏事但取决於宣仁! 拜太子少師致仕方頌執政時見哲宗年幼諸臣太紛 上章辭位罷為觀文殿大學士集禧觀使繼出知揚州 州不可爭論未决諫官楊畏來之邵謂稽留詔命頌遂 言易在御史名敢言既為監司矣今因赦令反下遷為

一飲定四庫全書 制作必就而正馬嘗議學校欲博士分經課試諸生以 草無所不通尤明典故喜為人言亹亹不絕朝廷有所 卒年八十二詔輟視朝二日贈司空頌器局関速不與 太保爵界趙郡公建中靖國元年夏至自草遺表明日 行藝為升俊之路議貢舉欲先行實而後文藝去封彌 人校短長以禮法自持雖貴奉養如寒士自書契以來 須哲宗曰須知君臣之義無輕議此老徽宗立進太子! 經史九流百家之說至於圖緯律日星官等法山經本

正邪之辨甚嚴終以直道愠于厚小遂與大防並死於 論曰大防重厚擊骨鯁頌有德量三人者告相於母后 磨錄之法使有司參考其素行之自州縣始庶幾復鄉 貶士論完之領獨歸然高年未嘗為姦邪所行世稱其 致哉大防疏宋家法八事言非溢美是為萬世科式擊 **貢里選之遺範論者趕之** 明哲保身然觀其論知州張仲宣受金事犯顔辨其情 垂簾聽政之秋而能使元祐之治比隆嘉祐其功豈易



新定匹庫全書 | ·

三百四十



校對官檢討臣王鍾健総校官庶之,